

Bydgoszcz, dnia 7 lipca 2021 roku

Mieczysław Karwowski
ul. Sowińskiego 12a
76-150 Darłowoul. Ludna 41a
~~05-822 Miłanówek~~**Wezwanie o zapłatę i uprzedzenie**

Działając za Locum S.A. wzywamy Pana do zapłaty kwoty **420 000,00 zł** (czterysta dwadzieścia tysięcy złotych) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 8 lipca 2018 roku.

Wpłaty należy dokonać na rachunek bankowy Locum S.A. o numerze: **55 1020 2791 0000 7602 0102 9743**.

Podstawą prawną żądania jest art. 342 i 343 kodeksu handlowego (dalej: k.h.) w zw. z art. 620 § 1 kodeksu spółek handlowych (dalej: k.s.h.) oraz postanowienie z dnia 15 kwietnia 2021 roku, wydane w sprawie sygn. akt XX GC 345/21 przez Sąd Okręgowy w Warszawie, które nakazuje Spółce traktować Pana jako jej akcjonariusza, mimo odmiennego jej stanowiska, wyrażonego w odwołaniu od tego postanowienia.

Przedmiotowe żądanie zapłaty wynika z długu wobec Locum S.A. z tytułu pokrycia dawniej 4 200 sztuk (obecnie 420 00 sztuk) akcji Locum S.A., zgodnie z aktem notarialnym sporządzonym przez notariusza w Bydgoszczy Adama Arczykowskiego za Rep A nr 1773/1992 z dnia 8 kwietnia 1992 roku, stanowiącym akt założycielski spółki (dalej: Akt założycielski). Skoro Sąd w ww. postanowieniu nakazał traktować Pana, jako akcjonariusza z ww. akcji, zarząd Spółki zobligowany jest skierować do Pana wezwanie do zapłaty brakującego wkładu.

Wpłata winna być dokonana w wysokości $\frac{1}{4}$ przed zarejestrowaniem spółki a w wysokości $\frac{3}{4}$ do końca drugiego roku obrachunkowego po zarejestrowaniu spółki Locum S.A. Przy czym ustalone wyżej wpłaty winny zostać dokonane przez każdego akcjonariusza na opłacenie swoich akcji.

W przypadku braku wpłaty zgodnej z niniejszym żądaniem akcjonariusz może być pozbawiony przez spółkę swoich praw udziałowych przez wykreślenie z rejestru akcjonariuszy i wpisanie w jego miejsce spółki, o czym spółka niniejszym uprzedza.

Spółka niniejszym wzywa Pana do spełnienia świadczenia i **wyznacza Panu dodatkowy 30-dniowy termin liczony od dnia doręczenia niniejszego wezwania**, przy czym wezwanie zostanie uznane za doręczone, jeżeli nie dokona Pan odbioru listu poleconego kierowanego do Pana na adres znany spółce i którym posługuje się Pan w korespondencji ze spółką (patrz: pismo z dnia 21 kwietnia 2021 r.). Brak wpłaty będzie obligował zarząd do podjęcia działań wskazanych w art. 331 i 331¹ k.s.h.

Uzasadnienie

Wskazać należy, iż złożył Pan do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew o ustalenie, że jest Pan akcjonariuszem spółki Locum S.A. z 420 000 (dawniej 4 200) akcji imiennych serii A, uprzywilejowanych co do głosu.

Na poparcie swojego roszczenia złożył Pan szereg dokumentów, w tym, znajdujące się w aktach RHB (obecnie KRS) spółki Locum S.A. w postaci:

- a) Aktu notarialnego Repertorium A nr 1773/1992 z 8 kwietnia 1992 roku,
- b) Oświadczenia zarządu z dnia 22 kwietnia 1992 roku o wpłacie ¼ kapitału akcyjnego na pokrycie akcji serii A,
- c) Oświadczenia z dnia 14 stycznia 1993 roku o wpłacie z dniem 10 lipca 1992 roku reszty kapitału akcyjnego na pokrycie akcji serii A.

Nieprawomocnym Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2021 roku, wydanym w sprawie sygn. akt XX GC 345/21, Sąd Okręgowy w Warszawie, na Pański wniosek, w oparciu o Pańskie twierdzenia zawarte w pozwie zabezpieczył Pańskie roszczenie w ten sposób, że nakazał spółce Locum S.A. z siedzibą w Warszawie na czas trwania postępowania traktowanie Pana jako osoby uprawnionej do wykonywania praw korporacyjnych inkorporowanych w 420 000 akcjach imiennych spółki pod firmą Locum S.A. z siedzibą w Warszawie, serii A uprzywilejowanych co do głosu w ten sposób, że na jedną akcję przypada 5 (słownie: pięć) głosów, objętych przez Pana przy zawiązywaniu spółki pod firmą Locum S.A. z siedzibą w Warszawie aktem notarialnym z dnia 8 kwietnia 1992 roku sporządzonym przez notariusza Adama Arczykowskiego za Rep. A nr 1773/1992.

Spółka Locum S.A. kwestionuje Pana twierdzenia leżące u podstaw udzielonego Panu zabezpieczenia oraz nie uznaje Pańskiego roszczenia o ustalenie, w konsekwencji nie zgadza się z treścią udzielonego zabezpieczenia, i popierając swoje stanowisko złożyła odpowiedź na pozew i zażalenie na udzielone zabezpieczenie. Postanowienie o zabezpieczeniu jest jednak natychmiast wykonalne, co słusznie zauważył Pan w swoim piśmie do Locum S.A.

Badając okoliczności leżące u podstaw Pańskiego stanowiska, spółka dokonała w oparciu o przedłożone przez Pana dokumenty i w oparciu o dokumenty znajdujące się w dyspozycji spółki badania prawdziwości Pana oświadczeń leżących u podstaw zgłoszonego przez Pana powództwa.

W wyniku dokonanej kwerendy spółka stwierdza, że:

1. faktycznie stawał Pan do Aktu założycielskiego Spółki,
2. faktycznie zarząd spółki składał oświadczenia wskazane wyżej w pkt. b i c, lecz były to oświadczenia nie w pełni zgodne z rzeczywistością zaistniałymi zdarzeniami lub będące wynikiem błędnej oceny przez ówczesny zarząd zaistniałego wówczas stanu faktycznego, przez co oświadczenia te nie mogą być podstawą do przyjęcia ustalenia, że wniósł Pan do spółki wkład pieniężny na opłacenie akcji serii A.

Podstawą takiej oceny spółki Locum S.A. jest przede wszystkim protokół kontroli Urzędu Skarbowego z dnia 18 grudnia 1995 roku, sporządzony w wyniku postępowania kontrolnego prowadzonego w spółce w okresie od 26 września 1995 roku do 18 grudnia 1995 roku, a którego przedmiotem było między innymi ustalenie czy, a jeżeli tak, to w jaki sposób został opłacony kapitał spółki.

Kontrola była prowadzona z udziałem ówczesnego składu zarządu spółki, który przedstawiał swoje twierdzenia organowi kontrolującemu i przedkładał dokumenty na poparcie tych twierdzeń. Nadmienić należy, co jest istotne w sprawie, iż protokół kontroli ma charakter dokumentu urzędowego i spółka nie odwoływała się od jego ustaleń, z czego wynika przyznanie przez spółkę stanu faktycznego zawartego w tym protokole.

Z treści ustaleń protokołu wynika, że zgodnie z informacjami udzielonymi przez ówczesny zarząd spółki i przedłożonymi na ich poparcie dokumentami:

1. akcje serii B, C, D zostały opłacone w sposób przewidziany w statucie spółki a na poparcie tej okoliczności, spółka przedstawiła szczegółowo określone w protokole dowody, w tym dowody wpłat pieniężnych,
2. akcje serii A, według wskazań spółki zostały opłacone w następujący sposób:
 - a) **dnia 8 lipca 1992 roku** spółka Erlinda Holding B.V. POSTBUS 75001 AMSTERDAM jako akcjonariusz **dokonała wpłaty** do Banku Handlowego w Warszawie kwoty w wysokości 5.173.250.00 zł (580.000 DEM po kursie 8.920), **ze zleceniem przelania jej na rzecz Locum S.A., co zostało dokonane i potwierdzone wyciągiem bankowym nr 1/1 z dnia 10 lipca 1992 roku**; zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami wpłata winna być dokonana na rachunek bankowy, który to wymóg został zachowany,
 - b) **pozostała część kapitału akcyjnego na pokrycie akcji serii A została opłacona w ten sposób, że dokonano przeniesienia nieruchomości W.P. „PolFrost” S.A., na dowód czego przedłożono wyłącznie akty notarialne o nr 2191, 2197, 2203 i 2209/1992 z dnia 24 czerwca 1992 roku (dalej: Akty notarialne)**; Kontrolującym **nie przedłożono dokumentów uzasadniających dokonanie fizycznej wpłaty** na pokrycie akcji serii A, natomiast przedłożono wyłącznie Akty notarialne.

Istotnym w sprawie jest, iż poza wyciągiem bankowym nr 1/1 z dnia 10 lipca 1992 roku, o którym mowa w lit. a powyżej, nie przedstawiono jakichkolwiek dowodów wpłat pieniężnych potwierdzających wniesienie kapitału, a zgodnie z § 6 Aktu założycielskiego wpłata winna być dokonana w formie pieniężnej.

Wobec powyższego przyjąć należy, że:

1. akcjonariusz Erlinda Holding B.V. z siedzibą w Amsterdamie dokonał całej wpłaty pieniężnej na pokrycie przypadającej tej spółce 4 800 sztuk (obecnie 480 000 sztuk) akcji serii A, przy czym była to wpłata jednorazowa i dokonana po upływie pierwszego terminu, który **wymagał opłacenia ¼ kapitału przed zarejestrowaniem spółki**, wobec powyższego oświadczenie zarządu z dnia 22 kwietnia 1992 roku, że wpłacono kwotę

stanowiącą ¼ części kapitału Locum S.A. jest nieprawdziwe w stosunku do Erlinda Holding B.V., natomiast oświadczenie z dnia 14 stycznia 1993 roku jest prawdziwe w stosunku do Erlinda Holding B.V.

2. pozostali akcjonariusze - założyciele, czyli Pan oraz Pan Tomasz Wojciekiewicz - nie dokonali jakichkolwiek wpłat pieniężnych, przez co oświadczenia z dnia 22 kwietnia 1992 roku i z dnia 14 stycznia 1993 roku są nieprawdziwe w stosunku do Pana oraz Pana Tomasza Wojciekiewicza,
3. wskazane w protokole kontroli skarbowej czynności dokonane przez Locum S.A. z W.P. „PolFrost” S.A. w postaci zawarcia Aktów notarialnych nie mogą stanowić czynności pokrycia kapitału przez akcjonariusza - założyciela – Pana oraz Pana Tomasza Wojciekiewicza, z uwagi na to, że:
 - a) Akt założycielski przewidywał obowiązek wpłaty pieniędzy na pokrycie akcji, a omawiane czynności są przeniesieniem prawa własności nieruchomości,
 - b) przenoszący własność W.P. „PolFrost” S.A. nie dokonuje czynności w celu zwolnienia Pana i Pana Tomasza Wojciekiewicza z obowiązku zapłaty celem pokrycia akcji, lecz w celu zwolnienia się z własnego długu wobec Locum S.A. z tytułu dostawy sprzętu elektronicznego.

W tej sytuacji, nie sposób przyjąć, aby zawarcie tych umów i nabycie własności nieruchomości przez Locum S.A. pod tytułem wskazanym w omawianych umowach (Aktach notarialnych) stanowiło wykonanie Pana i Pana Tomasza Wojciekiewicza zobowiązań wpłaty do spółki kwot pieniężnych w wysokościach odpowiednio 4 200 000 000 starych złotych (po denominacji 420 000 złotych) oraz 3 000 000 000 starych złotych (po denominacji 300 000 złotych).

W konsekwencji powyższej analizy stanu faktycznego oraz dokumentów Zarząd spółki, zmuszony jest przyjąć, że ani Pan, ani Pan Tomasz Wojciekiewicz nie dokonaliście wpłat pieniężnych na pokrycie akcji serii A i z tej przyczyny, po powzięciu dopiero teraz o tym wiedzy – na skutek badania dokumentacji dokonanej w celu rzetelnego i zgodnego z prawdą odniesienia się do Pana pozwu i wniosku o zabezpieczenie - zarząd Locum S.A. zobowiązany jest do podjęcia działań określonych w art. 331 i 331¹ k.s.h.

Ponieważ zgodnie z Postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie wydanym dnia 15 kwietnia 2021 roku w sprawie XX GC 345/21 spółka Locum S.A. ma obowiązek traktować Pana jako akcjonariusza, stąd konieczność wezwania Pana do zapłaty. W sytuacji, gdy nie dokona Pan zapłaty we wskazanym wyżej terminie, zostanie Pan pozbawiony praw udziałowych inkorporowanych obecnie w 420 000 akcjach imiennych serii A, bez dalszego wezwania, co może również skutkować Pana dalszą odpowiedzialnością odszkodowawczą wobec spółki Beauty Land sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, która w ocenie Zarządu spółki - dokonanej na podstawie posiadanych dokumentów - jest właścicielem akcji, co do których zgłosił Pan swoje roszczenia. Jakkolwiek okoliczność ta zostanie rozstrzygnięta prawomocnym orzeczeniem sądu wydanym w wyniku zgłoszonego przez Pana powództwa, zabezpieczonego w sposób żądany przez Pana.

Na koniec wskazujemy, że jeżeli posiada Pan dokumenty mogące w czymkolwiek podważyć ustalenia zawarte w dokumentach przedstawionych powyżej, spółka prosi o ich przedstawienie celem ewentualnej weryfikacji zajętogo w niniejszym piśmie stanowiska.

Podkreślamy również, że spółka w pełni respektuje wydane na Pana rzecz zabezpieczenie i pismem z dnia 5 lipca 2021 roku zwróciła się do biura maklerskiego o ujawnienie Pana jako akcjonariusza z serii A, przedkładając biuro wydane na Pana rzecz postanowienie o zabezpieczeniu.


PREZES ZARZĄDU
Przemysław Srokosz


Członek Zarządu
Dyrektor ds. Technicznych
Dariusz Domański

LOCUM S.A.
Al. W. Witosa 31
00-710 WARSZAWA
NIP 554-02-33-408, REGON 090055867
(1)

Załączniki:

1. kopia protokołu z kontroli skarbowej z dnia 18 grudnia 1995 roku
2. kopia pisma z dnia 21 kwietnia 2021 r.

Do wiadomości:

1. adw. Jakub Szubski, Kancelaria Adwokacja, ul. Długa 43/3, 85-034 Bydgoszcz